

# **АВТОР НЕ ВОЗРАЖАЕТ ПРОТИВ ТИРАЖИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ТЕКСТА БРОШЮРЫ!**

**Внимание!** Если в электронной версии брошюры, готовящейся к печати, слово **тайное** (в соответствующих падежах) выделено **полужирным** шрифтом, то это значит, что речь идёт о **новом** способе голосования.

*Яза Тайгол*

## **СИЛА СЛАБЫХ!**

*Без трансформации государственного контроля над обществом в контроль общества над государством, без замены открытого и анонимного голосования **тайным** голосованием **невозможно окончательное построение демократического общества.***

### **Вступление**

Рассказ Д. Лондона «Сила сильных» я читал давно. Мне представлялось, что писатель под «силой» сильных понимал материальное богатство руководителей, которое позволяло им иметь власть над остальными простыми (подчинёнными) гражданами.

Занимаясь исследованиями противоречий в государственном управлении обществами в СССР и России, я пришёл к выводу, что дело не только в богатстве сильных мира сего. Государства, декларируя свою деятельность во благо народа, называя себя демократическими, на самом деле больше заботились и заботятся о благе управляющих, а не управляемых. Почему же народ, делегируя свою власть соответствующим представительным органам (Конституции СССР и России), оказывался, в конце концов, не у власти?!

Данная брошюра издана в связи со сделанным мною открытием в конце 1993 г. нового способа голосования – **тайного**. На основании этого открытия было изобретено электронное устройство **тайного** голосования (св. России № 3047 от 26.05.1994 г. – зарег. 16.10.1996 г., патент Республики Казахстан № 22 от 13.10.1994 г. – зарег. 16.09.1996 г.). Затем были изготовлены электрическое и механическое устройства **тайного** голосования и разработаны соответствующие технологии **тайного** голосования, в том числе, даже с помощью бюллетеней.

Практика применения устройств **тайного** голосования в бюджетных и хозрасчётных организациях, в разных группах граждан показала отличные результаты. Коллегиальными органами принимались более объективные и, порой, противоположные решения по сравнению с результатами, полученными открытым голосованием.

**9 ноября 2014 г. впервые в истории человечества было проведено тайное голосование с помощью бюллетеней** на заседании Совета дома № 15 по ул. Черёмушки в п. Бреды Челябинской области.

Таким образом, технологии **тайного** голосования позволили **полностью** осуществить его основной принцип: **«никто и никогда не должен узнать о волеизъявлении проголосовавшего гражданина»**. Собственно, это и является Законом **тайного** голосования.

Возникает естественный вопрос, а разве раньше люди не применяли **тайное** голосование?! Ответ прост – **нет!** Вместо **тайного** голосования человечество применяло **анонимное** голосование! Разницу между анонимным и **тайным** голосованиями я поясню на двух примерах анонимного и **тайного** голосования, проводимого с помощью бюллетеней.

**1. Пример анонимного голосования.** Голосуют бюллетенями, например, пять граждан. После анонимного заполнения бюллетеней они складываются (сворачиваются) внутренней стороной для предотвращения индивидуализации поданного голоса. Для оглашения результатов голосования **все** бюллетени раскрываются и результат оглашается. Если граждане проголосовали **единодушно**, то всем становится ясно, **кто и как** проголосовал. Таким образом, анонимное голосование **не гарантирует** сохранение анонимности волеизъявления гражданина в случае **единодушного** волеизъявления граждан.

**2. Пример тайного голосования.** подача голосов гражданами производится так же, как и при анонимном голосовании. Но бюллетени разворачиваются **поочерёдно!** Их разворачивают до тех пор, пока не будет принято соответствующее решение большинством голосов. Если граждане проголосовали единодушно, то по факту разворачиваются только три бюллетеня, а остальные два, не разворачивая, уничтожаются сразу. Например, сжигаются. Поэтому, как были заполнены эти два бюллетеня, узнать невозможно. А, значит, невозможно узнать, **кто и как** проголосовал.

Запатентованное электронное устройство **тайного** голосования в случае единодушного голосования автоматически перебрасывает часть голосов в свободный канал голосования, не нарушая принцип принятия решения простым или квалифицированным большинством голосов. О работе всех устройств **тайного** голосования, технологиях **тайного** голосования, опытах с применением технологий **тайного** голосования, примерах открытого, анонимного голосования и многом другом можно узнать на [сайте](#) в книге Яза Тайгол «Завещание АДВОКАТА». Эта книга и мой «Толковый психолого-личностный словарь» на аудиодисках имеются также в региональных библиотеках России.

## КАК РУКОВОДИТЕЛИ ЗАХВАТИЛИ И УДЕРЖИВАЮТ ФУНКЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ?!

1. «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны» (ст. 10 Конституции РФ).

2. По своему юридическому статусу законодательная власть **должна** выполнять в обществе главенствующую роль, так как в её состав входят в основном представители народа. Законодательную власть представляют законодательные органы. В **данной** брошюре под законодательными органами понимаются органы, принимающие не только законы, но и другие коллегиальные решения, обязательные для соответствующего круга граждан. Такими органами являются советы, комитеты, коллегии, правления, президиумы, бюро, комиссии, правительства, собрания, конференции, пленумы, съезды, суды присяжных и др.

Законодательная власть по своей сути **должна** являться **демократической** властью, так как «единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ» (ч. 1 ст. 3 Конституции РФ). Именно народ, делегируя свою власть через своих представителей выборным законодательным органам, является в **конституционном** смысле источником власти.

3. Исполнительная власть по отношению к законодательной власти по **определению** должна выполнять подчинённую роль. Исполнительную власть представляют **руководители** разных рангов и уровней.

4. В настоящее время главенствующую роль в России, к сожалению, занимает **исполнительная** власть, **психологически** влияющая на органы законодательной власти с помощью аморального (безнравственного) **открытого** голосования, при котором очень часто достигается **показное** единогласие большинства членов коллегиальных органов.

5. Эксперименты, проводимые с помощью недавно открытого **тайного** голосования, показывают отличные результаты. Только с его помощью удавалось: освободить **неавторитетных** руководителей от занимаемых должностей; принимать коллегиальными органами решения, соответствующие **истинной** воле большинства голосующих граждан; получать **объективные** характеристики на граждан.

6. Имея, порой, значительный административный ресурс, руководители **психологически** воздействуют с помощью аморального **открытого** голосования на членов коллегиальных органов и этим создают условия для принятия коллегиальными органами **нужных руководителям** решений. То есть, фактически руководители психологически подчиняют волю членов коллегиальных органов своей воле, выполняя, таким образом, функции законодательной власти.

7. В связи с этим правомерно говорить о **насильственном** захвате власти законодательных органов руководителями, что должно преследоваться «по федеральному закону» (ч. 4 ст. 3 Конституции РФ).

Любой руководитель, **сознающий** своё негативное психологическое воздействие на **свободную** волю членов коллегиальных органов, подпадает под действие уголовного федерального закона (ст. 278 УК РФ), как действующий с прямым умыслом субъект преступного захвата власти или насильственного удержания власти (**ч. 2 ст. 25 УК РФ**). **А таких руководителей большинство!**

8. Если открытое голосование является инструментом **негативного** психологического воздействия руководителей на **свободную** волю членов коллегиальных органов, то **тайное** голосование является инструментом, защищающим волю членов коллегиальных органов от этого **негативного** воздействия руководителей. Поэтому **тайное** голосование в полной мере соответствует положению ч. 1 ст. 29 Конституции РФ, декларирующей: «Каждому гарантируется **свобода** мысли и слова».

Кроме того Конституция РФ провозглашает необходимость соблюдения на территории России общепризнанных принципов и норм международного права (ст. 15 ч. 4), признаёт и га-

рантирует права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (ст. 17 ч. 1).

Таковыми общепризнанными нормами международного права являются «Хартия прав человека: всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.), «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод» (принята в 1950 г.), «Конвенция Содружества Независимых Государств «О правах и основных свободах человека»» (ратифицирована в 1995 г.).

В ст. 19 Хартии говорится: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их...».

В ч. 1 ст. 10 Европейской конвенции провозглашается, что «каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения».

В ч. 1 ст. 11 Конвенции Содружества сказано: «Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения».

Конституция РФ и нормы международного права запрещают ущемление права гражданина на свободу волеизъявления. Но, как уже было сказано, открытое голосование (как и анонимное) не может обеспечить гражданину полную свободу выражения своего мнения. К сожалению, правоприменительная практика открытого и анонимного голосования идёт по пути ущемления этого права.

9. Постепенное и повсеместное применение в России тайного голосования коллегиальными органами позволит законодательной власти занять своё законное главенствующее над исполнительной властью место, позволит превратить управляющих из командиров в руководителей, выполняющих волю коллегиальных органов. **С помощью командной системы демократичные общество и государство не построить!**

10. В настоящее время главенствующая роль в обществе исполнительной власти над законодательной властью является **атавизмом** социалистической системы СССР и тормозит построение истинно демократического общества и государства. И это фактически является **нравственным преступлением** перед будущим России. Россия – наш дом, и в условиях нарастающих внешних и внутренних вызовов и угроз защищать его предстоит **всем нам!** Надеюсь, что **порядочные и не трусливые руководители**, прочитав эту брошюру, начнут способствовать замене в **коллегиальных органах открытого и анонимного голосования тайным** голосованием!

## ПОЧЕМУ ПРОИЗОШЁЛ ЗАХВАТ ВЛАСТИ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

1. Вертикали исполнительной власти легче управлять подчинёнными. Руководители фактически не руководят, а командуют. Они зависят не от подчинённых, а от вышестоящих руководителей. Поэтому они являются сплочённой командой. То есть, управление происходит, как, например, в армии. Руководитель приказывает, а подчинённый обязан выполнить приказ под страхом дисциплинарного наказания (вплоть до отстранения от должности).

Такая система управления позволяет **эффективно** управлять подчинёнными, в том числе нижестоящими руководителями, **оперативно** решать поставленные руководством задачи.

2. Однако такое оперативное управление создаёт в системе управления тройственную ситуацию. С одной стороны, руководители коллегиальных органов **фактически** выполняют волю вышестоящих руководителей, а, с другой стороны, они, являясь **представителями коллегиальных органов**, часто не выполняют волю этих коллегиальных органов. В свою очередь, коллегиальные органы, являясь **представителями** соответствующих **коллективов**, но психологически подчиняясь **административной** воле руководителей, часто не выполняют волю этих коллективов.

3. Такая тройственность системы управления не может, в конечном счёте, **эффективно** служить перспективному развитию общества! Эта система «заточена» на **оперативное** (порой, ручное) управление обществом и не направлена на совместное решение коллегиальными органами и руководителями **стратегических** задач, стоящих перед обществом. Решение же общественных стратегических задач, хотя и не исключает оперативного управления, но требует усилий сплочённого общества и коллективного подхода к осознанию и реализации будущих нужд общества.

5. Таким образом, закономерно возникает вопрос, как соединить оперативное управление с коллегиальным управлением? То есть, как создать систему управления обществом, чтобы все виды ответственности могли нести как руководители, так и коллегиальные органы при решении ими оперативных и стратегических задач?

6. Представляется, что ликвидировать такую ситуацию можно следующим образом:

а) Коллегиальные органы должны состоять из **компетентных** граждан, «заточенных» на решение как насущных, так и долгосрочных задач, поставленных перед ними избравшими их коллективами.

б) Нижестоящие коллегиальные органы должны избираться соответствующими коллективами **тайным** голосованием.

в) Все решения коллегиальных органов должны приниматься **тайным** голосованием.

г) Руководители должны подчиняться воле возглавляемых ими коллегиальных органов.

д) Вышестоящие коллегиальные органы должны состоять из руководителей нижестоящих коллегиальных органов.

е) Решения вышестоящих **коллегиальных** органов должны являться обязательными для нижестоящих коллегиальных органов.

ё) Руководители всех коллегиальных органов должны избираться самими членами этих органов.

ж) Периодически утверждаются **отчёты** коллегиальных органов избравшими их гражданами, а отчёты руководителей коллегиальных органов утверждаются избравшими их членами этих органов. В случае **неоднократного** не утверждения отчётов **тайным** голосованием, коллегиальный орган или руководитель переизбираются.

з) Руководители коллегиальных органов имеют право обжаловать в вышестоящий коллегиальный орган или в суд решения своих коллегиальных органов.

**7.** При такой системе управления предполагается достижение следующих основных результатов:

а) Ликвидируется безответственность единоличных и коллегиальных органов управления.

б) Ликвидируются тройственность управления обществом и часто встречающиеся конфликты между законодательной и исполнительной ветвями власти.

в) Коллегиальными органами принимаются ответственные и объективные решения.

г) Создаётся монолитная система управления обществом.

д) Общество получает логичную научно построенную **законную** систему управления.

е) Активнее развивается творческая инициатива граждан.

ё) В кадры управления подбираются наиболее активные и компетентные граждане.

ж) Резко уменьшается коррупция в системе управления.

---

## ИНСТРУКЦИЯ

### *по применению тайного голосования в различных коллегиальных органах*

Как известно, открытое голосование не позволяет по разным причинам многим голосующим гражданам свободно высказать своё истинное мнение, так как государством не гарантируется **полная безопасность** личности. Ведь технология этого голосования предусматривает **открытую подачу** голосов.

Для свободного волеизъявления существует **тайное** голосование, которое **гарантирует** гражданам анонимность поданных голосов, как **при** их подаче, так и **после** оглашения результатов подачи анонимных голосов.

### ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

**а)** Голосование с помощью бюллетеней.

Для принятия решения необходимо получить простое большинство голосов. Если, например, голосуют пять человек (минимальное количество), то для принятия решения простым большинством голосов достаточно единодушное голосование трёх человек, то есть на один голос больше половины голосующих граждан.

Зная, что после оглашения результатов подачи голосов **никто** и **никогда** не узнает **его** мнение, гражданин анонимно заполняет бюллетень согласно своему **истинному** мнению.

Оглашение результатов поданных анонимных голосов происходит следующим образом. Бюллетени разворачиваются не сразу, а **поочерёдно**, и их текст обозревается всеми. После того, как количество озвученных мнений будет достаточным для принятия какого-либо решения, оглашение мнений прекращается, а оставшиеся бюллетени сразу при всех уничтожаются (сжигаются).

**б)** Голосование с помощью электронного устройства **тайного** голосования без автоматического переброя голосов.

Технология голосования такая же, как и при **тайном** голосовании с помощью бюллетеней. Каждый голосующий гражданин имеет пульт для голосования с двумя кнопками для подачи го-

лосов «за» или «против-воздержался». После нажатия соответствующей кнопки, другая кнопка пульта **блокируется**. На табло устройства засвечивается светодиод контроля срабатывания соответствующего пульта.

При этом подаётся питание на соответствующий светодиод голосования, но его электрическая цепь разомкнута, и он не светится. После того, как все пульты сработают, председательствующий с помощью пульта управления включает **поочерёдно** светодиоды голосования. Когда количество озвученных мнений будет достаточным для принятия какого-либо решения, оглашение мнений прекращается, и председательствующим светодиодами голосования сразу обесточиваются.

После этого проголосовавшие граждане возвращают нажатые кнопки в исходное состояние. Светодиоды контроля срабатывания пультов перестают светиться. Устройство снова готово к голосованию.

**в) Голосование с помощью автоматического электронного устройства **тайного** голосования.**

Технология **тайного** голосования с помощью электронного устройства **тайного** голосования с автоматическим перебросом голосов такая же, как и с помощью электронного устройства **тайного** голосования без автоматического переброса голосов. Но вместо светодиодов применены цифровые индикаторы, и имеется функция автоматического переброса голосов из полностью заполненного канала голосования в свободный от поданных голосов канал. Устройство имеет переключатель, с помощью которого устанавливается необходимое количество перебрашиваемых голосов.

### **Окончание текста инструкции.**

Из примеров открытого, анонимного и **тайного** голосования (по книге Яза Тайгол «Завещание АДВОКАТА).

1. Только с помощью тайного голосования (после нескольких попыток открытого голосования) удалось прокурору с согласия народных депутатов арестовать депутата, обвиняемого в убийстве и других преступлениях (Интернет. 07.

04.2008/10:27 ИА «Press-uz.info»).

2. Митрополит Кирилл считает оптимальными выборы нового Патриарха путем тайного голосования: *«чтобы в полной мере обеспечить голосование каждого по совести»* ([www.zaserbiu.ru/orthodox/090127-ort.html](http://www.zaserbiu.ru/orthodox/090127-ort.html) – 6 Кб).

3. Министр культуры Фурцева Е.: *«Чего греха таить, бывают ведь и такие случаи, когда при обсуждении того или иного произведения на художественных или учёных советах многие выступают весьма горячо, говорят, что это – замечательная работа, хорошее произведение, а потом, когда дело доходит до тайного голосования, получается явный конфуз – ни одного голоса «за»».* (Смех). Все единодушно проголосовали «против» (материалы 22 съезда КПСС. Стенографический отчёт. Т.1).

4. Яза Тайгол: *«В марте 1993 г. два члена малого совета Карталинского городского Совета народных депутатов в Челябинской области возражали против применения анонимного голосования вместо открытого голосования. Однако результат анонимного голосования показал, что все члены совета проголосовали «за». На тех двоих было неудобно смотреть, так они краснели. Позже они говорили, что «нажали не на те кнопки»»* (книга «Завещание АДВОКАТА»). Понятно, что они считали, что голосуют «тайно», а не анонимно, и никто не узнает об их мнении.

5. Директор В. Махунь ТОО «Октябрьское» вёл себя так, будто хозяйство – его вотчина. Была проведена ревизия. Выявлена масса нарушений. Вывод ревизии – освободить руководителя немедленно. Перед общим собранием, как затем выяснилось, Махунь здорово «потрудились»: одних выпивкой подкупал, непьющих уговаривал «по-хорошему», третьим угрожал, если его не поддержат. Голосовали **открыто**. Альтернативы Махуню не было, его и избрали. Лишь одна реплика внесла в этот спектакль абсурда оживление. Кто-то из зала спросил Махуню: *«Вы хоть пьянствовать прекратите?»*. Председатель громко, чтобы все наверняка услышали, ответил: *«Пил и пить буду!»* (А. Грачёв, соб. корр. Брасовский район, Брянская область. «Российская газета» - 08.08.1998 г.).

6. Л. Д. Троцкий. Против Сталина: двенадцать лет оппозиции (Статьи, речи и письма Л. Троцкого из "Бюллетеня оппозиции", июль 1929 - август 1941). Письмо Л. Д. Троцкого Т. Суворину. 25 апреля 1929 г., Константинополь: *«Только очистив партию тайным голосованием, можно перенести тайное голосование в пролетарские профессиональные союзы... Сейчас болезни настолько загнаны внутрь, что вывести их наружу можно только чрезвычайными мерами. Одной из них – конечно не единственной - и должно явиться требование тайного голосования в*

партии, а затем и в профсоюзах. Что касается советов, то этот вопрос мы решим лишь после опыта, сделанного в партии и в пролетарских производственных организациях».

7. «Демократизация подбора руководителей предприятий». (Адуков Р. Х., доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом ГНУ ВНИЭТУСХ Колесникова Г. А.). Статья опубликована в сборнике научных трудов «Хозяйственный механизм функционирования агропромышленных кооперативных объединений» за 1990 г.: «Настоящий материал посвящён изложению научно-методического подхода выборов руководителей в семи хозяйствах АПО «Новомосковское». Выборы проводились в 1989 г. Они высветили многое, чего не смогли предвидеть их организаторы.... Изучение мнения коллективов и анализ организации выборной кампании позволили сделать ещё один немаловажный вывод: выборы руководителя целесообразно и можно осуществлять всем коллективом прямым тайным голосованием».

8. ИД "Собеседник" - «ТЭФИ» вернется к тайному голосованию: «Более того, в этот раз снова будет тайное голосование. Думаю, это более объективный и справедливый способ судейства» ([www.sobesednik.ru/archive/sb/22\\_2008/abdulov\\_tefi/](http://www.sobesednik.ru/archive/sb/22_2008/abdulov_tefi/) – 19 Кб.).

9. Яза Тайгол: «Летом 1993 г. в Брединском районе Челябинской области в АО «Восточное» (директор АО Брындин А.) только тайным голосованием были освобождены от занимаемых ими должностей трое неавторитетных руководителей. И работа в хозяйстве пошла! Позже учётчик одной из бригад написала об этом в районной газете «Путь Ильича»» (книга «Завещание АДВОКАТА»).

10. Яза Тайгол: «Трижды Пилат спрашивал многочисленную народную толпу, кого отпустить перед Пасхой: Христа или разбойника Варавву? И трижды народ отвечал: «Варавву!». Оказывается, после обращения Пилата к народу, «первосвященники и старейшины **возбудили народ**» отпустить Варавву, а Христа погубить (евангелии: Матф. 27:20; Марк. 15:11). **Открытым** голосованием народ **не по своей воле погубил невинного Христа!**» (книга «Завещание АДВОКАТА»).

11. СОВЕТ ЕВРОПЫ - ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ. Предварительное издание. РЕЗОЛЮЦИЯ 1590 (2007): «1. Во всех государствах-членах тайное голосование воспринимается как **естественный базовый принцип**. Сегодня уже не возникает вопросов о том, чтобы оспаривать его, поскольку оно стало жизненно необходимой частью всех демократических процессов».

12. Яза Тайгол: «После 1938 г. выборы в СССР вопреки требованию законодательства о тайном голосовании проходили **открыто**. В результате этого депутаты всех уровней были избраны незаконно, их полномочия были нелегитимны, что привело к незаконности образованных ими советских органов, а, значит, и к **незаконности Советской власти в СССР**. Это в значительной мере повлияло на ликвидацию СССР, как государства» (книга «Завещание АДВОКАТА»). **Наступим ли мы снова на подобные «грабли»?!**

13. В статье Анны Козыревой в «Российской газете» от 08.04.2000 г. «Цена нужной кнопки», в частности, говорится, что цена нажатия нужной кнопки в Государственной Думе доходила иногда до 10 тысяч долларов. Нажатие кнопки **контролируется**, так как кнопки аппаратуры для голосования находятся на столе и не скрыты от посторонних глаз.

14. ««Общая газета» за 09-15.04.1998 г., Ирина Великанова «Обстоятельства сильнее Думы» - Сергея Кириенко придётся утвердить»: «В пятницу, 10 апреля, Госдума должна решить премьерскую судьбу Сергея Кириенко. Как следует из заявлений лидеров фракций, голосовать «за» собираются только депутаты от НДР и ЛДПР. ...В то время пленум ЦК КПРФ велел своим депутатам голосовать «против». ...Партийная дисциплина – суровая узда. Но только – при **открытом** голосовании. А по кандидатуре премьер-министра будут голосовать тайно, в кабинетах. Так что депутат может проголосовать по велению души, не опасаясь дальнейших объяснений с лидером фракции».

15. «Конституционное (государственное) право зарубежных стран Т.1-2»: «Хотя необходимость тайного голосования очевидна, история его значительно короче истории выборов государственных органов» ([www.pravoznavec.com.ua/books/92/5183/25/](http://www.pravoznavec.com.ua/books/92/5183/25/) – 20 Кб.).

16. Яза Тайгол: «Несколько лет назад был проведён опыт с применением тайного голосования среди военнослужащих подразделения охраны ракетной части (г. Каргалы Челябинской области) для выяснения авторитетности командиров отделений. Выяснилось, что у командира одного из отделений авторитета не было: командир был груб с подчинёнными, высокомерен, злоупотреблял служебным положением, применял к ним физическое насилие. А ведь за две недели до этого психолог части (подполковник Крюков Ю.) проводил письменный опрос

(тестирование) командиров отделений. Никаких замечаний в адрес этого командира от военнослужащих отделения не было!» (книга «Завещание АДВОКАТА»).

**17.** Яза Тайгол: «Как-то в п. Екатериновка Кваркенского района Оренбургской области собрались члены трёх родственных семей и стали с помощью **тайного** голосования давать характеристики друг другу. Когда одной женщине дали характеристику «грубая», то она возмущалась. Ей этого ещё никто не говорил. Она стала доказывать, что она не грубая, а «принципиальная», режет правду-матку в глаза. Долго ей объясняли различие между понятиями «грубая» и «принципиальная»» (книга «Завещание АДВОКАТА»).

**18.** Яза Тайгол: «**9 ноября 2014 г.** впервые в истории человечества было проведено **тайное** голосование с помощью бюллетеней. На заседании Совета дома д. № 15 по ул. Черёмушки в п. Бреды Челябинской области надо было рассмотреть три персональных вопроса. В связи с щепетильностью вопросов я предложил голосовать по ним **тайно**. Благодаря специально разработанной технологии никто не смог узнать, **кто и как** голосовал» (архив Председателя Совета дома).

**19.** «В. С. Тублин «Доказательства», повести, «Золотые яблоки Гесперид» стр. 3, 76. «Советский писатель» Ленинградское отделение, 1984 г.»: «Самое потрясающее то, что вот ты эту пакость сделал – скажем, проголосовал за исключение своего лучшего друга из комсомола. Да, на вопрос: «Кто за исключение?» - поднял вместе со всеми руку, а потом сам себе не веришь. Вот не веришь и всё. Будто это был не ты, не твоя рука, и ты тут вовсе ни при чём. Такое вам знакомо? Никогда бы в это не поверил, клянусь. Но это было. Именно так. Я сам и был таким человеком, и всё было, как я говорю. Но вы можете убить меня или разрезать на куски – я не объясню вам, как же это было и как произошло. Может быть, тут виноват массовый гипноз или ещё что? Нет, не могу понять, и, думаю, никто не поймёт, в чём тут дело».

**20.** «Ю. Сорокин «Несколько вопросов на завтра», газета «Комсомольская правда» от 03.11.1988 г.»: «Нам важно знать, как умеет проводить свои решения **подавляющее меньшинство**». В пятницу в Кремле, на сессии Верховного Совета, произошло событие, вполне обыденное для любого демократического общества, но пока не вполне привычное для нас. При утверждении Указов Президиума от 28 июля (о порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР и об обязанностях и правах внутренних войск МВД СССР при охране общественного порядка) возникла полемика, и голоса разделились.... Голосование было **открытым**. Я сидел в ложе прессы, и, вообразите, собственными глазами видел, как молодая девушка попыталась было поднять руку «против». Сидевший рядом солидного вида товарищ, тоже депутат, просто и спокойно прижал её руку к столу. Вот ещё повод для размышления: будь голосование тайным, возможно, и расклад голосов оказался бы несколько иным? И, кстати, не только на этой сессии....».

**21.** Яза Тайгол: «Давно на одном из заседаний Совета районных депутатов (Брединский район Челябинской области) я наблюдал любопытную картину. При принятии **открытым** голосованием решения по принципиальному вопросу повестки дня один из депутатов (Мищук Б.) никак не мог определить свою позицию. Количество голосов «за» и «против» было равным, и принятие решения зависело от голоса этого депутата. На него стали шикать, требовать, быстрее голосовать и тот, махнув рукой, крикнул, что голосует «за». По интонации его голоса было понятно, что депутат так и не определился. Решение было принято, но **истинной** воле **большинства** оно, конечно, не соответствовало!

А заместитель прокурора этого же района (Даутбаев Д.) рассказал мне о похожем случае на другом заседании Совета депутатов этого же района. Колебались два депутата, которые, как это было видно, проголосовали, так и не определившись со своей позицией» (книга «Завещание АДВОКАТА»).

**22.** «Джуна Давиташвили, целительница «Слушаю свои руки», Москва, «Физкультура и спорт», 1988 г.»: «Эксперимент, которому я отдала столько сил, завершился успешно. Полученные результаты оказались даже значительнее, чем я предполагала заранее. Но странно: я не чувствовала умиротворяющей душу и тело опустошённости, которая обычно приходила ко мне в счастливые минуты. Ведь признание по-прежнему зависело от тех, кто восседал за длинным столом, покрытым давно вылинявшим зелёным сукном, напоминавшим осеннюю траву.... «Нет, - твёрдо и убеждённо изрёк седоволосый человек, на которого я надеялась больше остальных. – Нет, этого не может быть, потому что это быть не может. То, что мы видели здесь, не поддаётся никаким объяснениям и, значит, не существует.... Это прозвучало как приговор. Тогда я с надеждой посмотрела на тех, кто сидел рядом с говорившим. Ведь среди них были и те, кто ещё недавно открыто восхищался моей работой и упросил провести этот необычный эксперимент именно здесь. Но сейчас они стыдливо прятали от

меня глаза и только седоволосый смотрел на меня тяжёлым взглядом, непреклонно и почти презрительно. Я уже поняла, что ни он, ни другие за длинным зелёным столом ни за что не поднимут небольшой листок бумаги, который может определить мою судьбу, а может и перечеркнуть её, навсегда поставив глухую стену между мной и наукой.... Седоволосый с каким-то мрачным торжеством продолжал смотреть на меня».

**23.** «В. Сунгоркин, соб. корр. «Конкурс для... директора», газета «Советская Россия» от 14.06.1985 г.»: «Директора сетуют: «сержанты» индустрии стали меньше стремиться к служебному росту. А что если сделать должности руководителей среднего звена выборными? В поиске новых форм работы с кадрами Владивостокский горком КПСС надумал провести эксперимент, в частности, в торговом порту.... Начальник порта издал приказ о занятии вакансии на должность начальника контейнерного отдела.... Тайным голосованием большинство высказалось за Сергея Марченко, старшего инженера контейнерного терминала. Выбор был неожиданным: в резерве администрации на выдвижение фамилия Марченко не значилась».

**24.** «Ю. Пересыпкин, Белгород «Будет тяжёлая борьба», газета «Советская Россия» от 11.02.1987 г.»: «Полностью поддерживаю все предложения о реформе... системы, тайного голосования. Но эти предложения вряд ли пришлись по душе так называемой «номенклатуре» - ведь совершенно ясно, что, если последовательно проводить в жизнь... тайное голосование в партии, Советах и в управлении экономикой, власть перейдёт от бюрократов, неспособных к перестройке, к новым людям, даже беспартийным. А кому захочется отказаться от привилегированного благополучия? Вот и будет он сопротивляться. У них же у всех **от самовластия** уже и мозги набекрень, они и не представляют, как можно жить по-другому. Будет тяжёлая борьба!».

**25.** «В. Андреев, пос. Каштак, Челябинская область, газета «Советская Россия» от 10.06.1988 г.»: «Нужен действенный, автоматический механизм оценки деятельности первого лица в любой сфере и отрасли, ведь не нужно доказывать, что именно первое лицо формирует политику своего учреждения. В такой механизм могут войти отчёты в конце каждого года, оценка деятельности руководителя путём тайного голосования коллектива и т. д.».

**26.** «В. Колобов, соб. корр., Рязань, «Увидел себя глазами товарищей», газета «Советская Россия» от 21.06.1988 г.»: «Взгляды коллектива и организаторов выборов на то, каким быть руководителю, совпадают далеко не всегда. И поэтому для организаторов – читай: представителей администрации предпочтительнее (дабы провести своё предложение) **открытое** голосование, когда из президиума виден каждый, когда всё ещё срабатывает боязнь попасть в немилость. Для выборщиков же более удобным является другой подход. Знаю случай, когда зал, даже вопреки возникшим трудностям, настоял на тайном голосовании. Но оказалось, администрация до того верила в свой успех, что не были приготовлены ни урны, ни бюллетени».

**27.** «ФЗ № 210-ФЗ от 24.07.2009 г. «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» п.2.1.»: «Решение по результатам рассмотрения вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи в связи с совершением им дисциплинарного проступка или вопроса о прекращении отставки судьи в связи с осуществлением им деятельности, не совместимой с должностью судьи, либо совершением поступков, его порочащих, принимается тайным голосованием членов квалификационной коллегии судей».

**28.** Яза Тайгол: «С 11-го по 15-ое декабря 2008 г. мною были высланы письма 19-ти судьям Конституционного Суда РФ о необходимости замены открытого голосования на заседаниях КС **тайным** голосованием. Также было сообщено, что применяемое КС «тайное» голосование является анонимным голосованием, а, значит, принимаемые «тайным» голосованием решения КС являются нелегитимными. Из КС ответили, что сообщение «принято к сведению». Позже по радио было сообщено, что Председатель КС будет избираться теперь не «тайным» голосованием, а назначаться Президентом РФ».

## ВЫВОДЫ

**1. «Идея – это надстройка. Фундамент – это общество и государство. Так что строить надо от фундамента к крыше. Сначала гражданин, затем граждане, которые в процессе местного самоуправления и самоопределения создают гражданское общество. А гражданское общество уже создаёт государство – власть для защиты жизни, здоровья, собственности, для развития экономики, внешних связей и т. д. Если будет такая формула отношений: гражданин – гражданское общество – созданное ими**

**государство, тогда будет осознано, что государство – это не только орган насилия, а созданная людьми структура для их защиты. Вот тогда и произойдёт повсеместное и реальное объединение людей, их согласие будет осознанным, примирение окончательным»** (Л. Шалашов «Власть обязана защищать», «Российская газета»-19.07.1997 г.).

**2.** В обществе из-за аморального поведения многих руководителей исполнительной власти, часто действующих в своих корыстных интересах, широко распространяется лицемерие, двуличность, что способствует развитию **социальной** шизофрении в обществе. На Планете каждый день с помощью **открытого** голосования коллегиальными органами принимаются сотни тысяч **неугодных** народу решений!

Пока безопасность личности не будет реально обеспечена государством, применение открытого и анонимного голосования приведёт Человечество, в конечном счёте, к полной духовной деградации. И в этом будет, безусловно, виновна **бесконтрольная** исполнительная власть, диктующая свою часто **аморальную** волю членам законодательных органов! Только постепенное повсеместное внедрение **тайного** голосования сможет инициировать массовую творческую активность народа во благо возрастания мощи России!

**В настоящее время я сделал однозначный вывод: «сила» сильных заключается не столько в их богатстве, а сколько в открытом голосовании, «сила» же слабых (зависимых) заключается только в тайном голосовании!**

**3.** Кажется, в этой брошюре я дал ответ «Кто виноват?» (руководители!) и «Что делать?» (внедрять в коллегиальные органы **тайное** голосование!). Ну, и что?! А кто будет «внедрять»? Сами руководители? Вряд ли. Кому охота «из-под себя стул вытаскивать»? Подчинённые (зависимые)? Мой опыт бесед с ними показал, что они трусят требовать замену открытого голосования на заседаниях коллегиальных органов **тайным** голосованием («руководители, мол, не поймут!»).

**4.** Говорят, что «голь на выдумки хитра!». Пока мне пришло в голову только три способа внедрения тайного голосования в коллегиальные органы: 1. Применить к непорядочным руководителям физическую силу. Но это ведь прямая уголовщина! Это не наш путь! 2. Уговорить порядочных руководителей. Но их так мало, что найти таких очень трудно. 3. Составить с руководителями хозрасчётных организаций гражданский договор о том, что, если от внедрённого тайного голосования увеличится прибыль организации, то, например, 10% от увеличившейся прибыли пойдёт исполнителям внедрения.

Больше мне пока ничего путного в голову не приходит. Одна надежда, найдутся другие более умные и смекалистые, которые **уговорят** порядочных руководителей, цивилизованно **заставят** непорядочных руководителей подчиниться воле представителей народа (членов коллегиальных органов).

**5.** Надо иметь в виду, что люди часто, считая понятия идентичными, подменяют их друг другом. Так, например, в беседе, желая усилить внимание собеседника к своим словам, говорят: «смотрите!». Вместо того, чтобы сказать: «**слушайте!**». Или вместо того, чтобы сказать «**я запер дверь**», говорят «я закрыл дверь» (из-за чего часто возникают недоразумения). Невеста и жених после регистрации брака называют себя женой и мужем, но в Семейном кодексе РФ они называются **супругами** (ради справедливости необходимо отметить, что пока в свидетельстве о заключении брака записано «жена» и «муж». Но ведь раньше и само свидетельство называлось:

«Свидетельство **о браке**», что вызывало некоторые ассоциации с производственным браком).

А Конституция РФ, декларирует Россию «**демократическим** государством» (п.1 ст.1), то есть в государстве **существует власть** народа. С другой стороны, в п.1 ст.3 говорится, что **источником власти** является народ. Но ведь «демократия» переводится как «власть народа» (греч.). А может ли, например, источник реки быть рекой?! Ответ очевиден. И подобных примеров подмены понятий много!

**Поэтому не удивительно, что давно (тысячи лет назад) произошла подмена понятий «анонимного» и «тайного» голосования!**

Тем более не удивительно, что в любые времена именно тайное голосование для руководителей было, как «нож у горла». И, скорее всего, в связи с этим руководители внесли в подмену этих понятий **свою** лепту.

Представьте себе, что Пилат потребовал бы, чтобы народ проголосовал по поводу судьбы Иисуса Христа, если уж не **тайно** (**тайное** голосование ещё не было открыто), то хотя бы анонимно. Разве тогда бы ученики Иисуса и народ предали бы его смертной казни?! Ведь первосвященникам и старейшинам, сопровождаемым верными воинами, было бы невозможно повли-

