С. Панин

Технология создания авторитетных органов власти в административно-территориальных образованиях и юридических лицах 16+

В целях повышения эффективности управления административно – территориальными образованиями (далее АТО) предлагается новая технология создания авторитетных органов власти.

В основе технологии создания авторитетных органов власти АТО лежит ступенчатый **поиск** путём анонимного голосования (методика отработана) **наиболее авторитетных жителей** территорий (улиц, кварталов, многоэтажных домов) и АТО (сёла, посёлки, города…), а также принятие коллегиальными органами решений тайным голосованием (методика отработана).

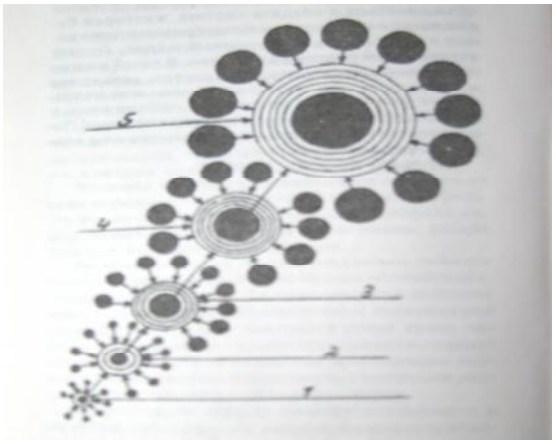
Первичный поиск авторитетных жителей начинается с улиц и подъездов в многоквартирных (многоэтажных) домах. Проводится анонимное голосование среди жителей на предмет выявления наиболее авторитетных жителей улиц и подъездов (применяется устройство для заочного анонимного голосования бюллетенями (его фотография – стр.28). По наибольшему количеству голосов (по рейтингу) избираются «старшие» улиц и подъездов. Затем таким же голосованием среди «старших» подъездов избираются «старшие» домов. Из «старших» домов подобным голосованием избираются «старшие» кварталов. Из «старших» улиц и кварталов избираются таким же голосованием «старшие» сёл, посёлков, городов, районов.

Затем таким же образом избираются «старшие» областей, краёв, а из них – «старший» России. Предлагается общее название «старших» **АТО** – руководитель, то есть руководитель села, руководитель посёлка, руководитель города или района, руководитель области или края, руководитель России. Я полагаю, что наличие разных названий руководителей (председатель, глава, губернатор, президент…) является своеобразной роскошью, вносит путаницу в название должностей (одних, например, президентов теперь видимо – невидимо).

Опросы проводятся бюллетенями, в которые в обязательном порядке вносится и вопрос: «Желаете ли Вы на последующих выборах участвовать в голосовании с помощью подачи анонимных (тайных) голосов лично или доверяете подать голос избранному Вами «старшему»?».

Предполагается, что таким голосованием будет охвачено не менее 90% жителей подъездов (домов или улиц) (в опытах по выборам «старших» двухэтажных домов охватывалось 100% жителей), что жители (а затем «старшие») сами не будут участвовать в дальнейших голосованиях, а будут доверять это выбранным ими «старшим». Это приведёт к значительной экономии денежных средств, которые можно будет направить **на оплату деятельности «старших»**. Это же приведёт к возможности проведения систематических отчётов «старших» (руководителей) перед избравшими их гражданами и «старшими» и осуществления упрощённого их отзыва путём анонимного голосования (в случае не утверждения отчётов «старших»). Если «старшие» отчитываются в присутствии большинства избирателей, отчёты утверждаются тайным или анонимным голосованием.

И ещё. Появляется возможность ликвидировать частое противостояние двух ветвей власти: законодательной и исполнительной. Образуемые старшими соответствующие коллегиальные органы, избирают своего руководителя, которые, являясь исполнительной властью, подчиняются этому коллегиальному органу, являющемуся законодательным органом.



СХЕМА

выдвижения наиболее уважаемых граждан общества в руководители советов (при нежелании большинства граждан непосредственно участвовать в выборах руководителей советов)

1. Избиратели выбирают уличные (квартальные) советы, избирающие из своих составов руководителей **уличных** (квартальных) советов (на эскизе 1 руководители обозначены обобщающим большим тёмным кружком в центре. По окружности эскиза расположены обобщающие более мелкие кружки, обозначающие членов уличных (квартальных) советов).

2. Руководители уличных (квартальных) советов выбирают **сельские** (поселковые, городские, районные в городах) советы, избирающие из своих составов руководителей советов (на эскизе 2 они обозначены обобщающим тёмным кружком в центре. По окружности эскиза расположены обобщающие более мелкие кружки, обозначающие руководителей уличных (квартальных) советов).

3. Руководители сельских (поселковых, городских, районных в городах) советов выбирают **районные** (городские) советы, избирающие из своих составов руководителей советов (на эскизе 3 они обозначены обобщающим тёмным кружком в центре. По окружности эскиза расположены обобщающие более мелкие кружки, обозначающие руководителей сельских (поселковых, городских, районных в городах) советов).

4. Руководители районных (городских) советов выбирают **региональные** советы, избирающие из своих составов руководителей советов (на эскизе 4 они обозначены обобщающим тёмным кружком в центре. По окружности эскиза расположены обобщающие более мелкие кружки, обозначающие руководителей, районных (городских) советов).

5. Руководители региональных советов выбирают федеральный совет, избирающий из своего состава руководителя совета.

Технология создания авторитетных органов власти в юридических лицах

В первую очередь эта технология касается хозрасчётных организаций, создающих необходимую для общества прибыль. Повышение производительности труда – основная цель внедрения в эти организации анонимного и тайного голосования. **Опыты показали**, что выборность руководителей снизу доверху, утверждение их отчётов и принятие решений подчинёнными с помощью анонимного и тайного голосования повышает ответственность руководителей перед подчинёнными, раскрепощает творческую инициативу работников, сплачивает коллективы, резко повышает производительность труда.

Технология выборов руководителей в организациях похожа на выборы «старших» по подъездам, домам и т.д. Выборы начинаются с выборов руководителей производственных звеньев, затем бригад и т.д. до выбора руководителя организации.

*Из работы **Л. С. Мамут** (из архива автора).*

*Например, к числу наиболее ценных и поучительных уроков Парижской Коммуны (революция произошла **18 марта 1871 г.**) как действительной организации самоуправления народа относится разработка и внедрение механизма самой строгой ответственности служащих, облечённых властными полномочиями.*

*Анализируя опыт Парижской Коммуны, можно выделить те её мероприятия, которые были направлены на превращение должностных лиц пролетарского государства в исправных **слуг** нового общества.*

Избрание (а не назначение) всех чиновников снизу доверху; подыскание «подходящего человека на подходящее место» путём выборов; постоянная подотчётность народу и сменяемость должностных лиц, какой бы пост они ни занимали; отзыв избирателями во всякое время тех, кто по какой – либо причине не оправдал доверия масс; пресечение карьеризма и коррупции – вот те верные средства, которые в органическом сочетании с высокими нравственными достоинствами должностных лиц превращают государство «из органа стоящего над обществом, в орган, этому обществу всецело подчинённый».

Олицетворяя власть трудящихся, Парижская Коммуна в своей законодательной деятельности руководствовалась их нуждами и волей. Например, был утверждён Устав Луврских государственных оружейных мастерских. Он вводил выборность всех руководящих работников, начиная с делегата, состоящего при Коммуне и непосредственно управляющего мастерскими, и заканчивая заведующими цехами и мастерами. Все они избирались общим собранием рабочих, были ответственны перед ним и могли быть отозваны и переизбраны. Учреждался совет мастерских.

***Установление принципа выборности, контроля, отчётности, отзыва, вовлечения рабочих масс в управление предприятием** стало постепенно укореняться в условиях Коммуны. Однако Коммуне не суждено было упрочить и развить свою государственность. В ночь с **21 на 22 мая 1871 г**. в Париж ворвались версальские войска. В полдень в воскресенье 28 мая на парижской улице прозвучал последний пушечный выстрел коммунаров.* (**Л. С. Мамут «Парижская коммуна – первое пролетарское государство», изд. «Знание», Москва, 1971**).

Конечно, при более длительном существовании Коммуны власть постепенно стала бы предавать интересы трудящихся. Открытое голосование по изложенным выше обстоятельствам сделало бы своё пагубное дело. Но указанные уроки Коммуны очень важны.

06 февраля 2013 г. **конец**